

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-07/A – BIOCHIMICA, CODICE CONCORSO 5629**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 – Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A - Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Alberto Giuseppe Passi	dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Luisa Tesoriere	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Massimo Aureli	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 10 febbraio 2025 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) BARTOCCI Alessio
- 2) CASIRAGHI Marina
- 3) MINGIONE Alessandra

Risultano assenti, se pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

ARRIGONI Cristina  
ORLANDO Marco (rinunciatario)  
SCHLEGEL Jan

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditor, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditor dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:07 viene chiamato il candidato BARTOCCI Alessio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:25 viene chiamata la candidata CASIRAGHI Marina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:40 viene chiamata la candidata MINGIONE Alessandra e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) BARTOCCI Alessio punti 83,65
- 2) MINGIONE Alessandra punti 82,25
- 3) CASIRAGHI Marina punti 74,80

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. BARTOCCI Alessio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del 10/02/2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Giuseppe Passi

Prof.ssa Luisa Tesoriere

Prof. Massimo Aureli

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidato BARTOCCI Alessio</b>
-----------------------------------

dottorato di ricerca o equivalenti congruente con il settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. Fino ad un massimo di punti: 5	Punti Assegnati: 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Punti 1 per almeno 12 ore (o 1 equivalente CFU)/anno di insegnamento Punti 0.2 per ogni attività integrativa (a titolo esemplificativo: tutoraggio tesi, assistenza esercitazioni, attività in qualità di cultore della materia). Fino ad un massimo di punti: 4	Punti Assegnati: 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Punti 1 per periodi di almeno 6 mesi presso qualificati istituti italiani, punti 2 per periodi di almeno 3 mesi presso qualificati istituti stranieri. Fino ad un massimo di punti: 6	Punti Assegnati: 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La commissione fa riferimento a progetti di ricerca finanziati come PI o partecipante. Punti 0.5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 1,5 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali, punti 2 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali. Fino ad un massimo di punti:4	Punti Assegnati: 3
titolarità di brevetti. Punti 1 per brevetto nazionale, punti 2 per brevetto internazionale. Fino ad un massimo di punti 2	Punti Assegnati: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Punti 1 come relatore a congressi e convegni nazionali, punti 2,5 per quelli internazionali. Fino ad un massimo di punti: 5	Punti Assegnati: 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 1 per premio/riconoscimento nazionale, punti 2 per premio/riconoscimento internazionale. Fino ad un massimo di punti: 2	Punti Assegnati: 0
ALTRI TITOLI: abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Fino ad un massimo di punti: 2	Punti Assegnati: 0

**TOTALE TITOLI****23**

**Candidata CASIRAGHI Marina**

dottorato di ricerca o equivalenti congruente con il settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. Fino ad un massimo di punti: 5	Punti Assegnati: 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Punti 1 per almeno 12 ore (o 1 equivalente CFU)/anno di insegnamento Punti 0.2 per ogni attività integrativa (a titolo esemplificativo: tutoraggio tesi, assistenza esercitazioni, attività in qualità di cultore della materia). Fino ad un massimo di punti: 4	Punti Assegnati: 2,2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Punti 1 per periodi di almeno 6 mesi presso qualificati istituti italiani, punti 2 per periodi di almeno 3 mesi presso qualificati istituti stranieri. Fino ad un massimo di punti: 6	Punti Assegnati: 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La commissione fa riferimento a progetti di ricerca finanziati come PI o partecipante. Punti 0.5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 1,5 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali, punti 2 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali. Fino ad un massimo di punti:4	Punti Assegnati: 4
titolarità di brevetti. Punti 1 per brevetto nazionale, punti 2 per brevetto internazionale. Fino ad un massimo di punti 2	Punti Assegnati: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Punti 1 come relatore a congressi e convegni nazionali, punti 2,5 per quelli internazionali. Fino ad un massimo di punti: 5	Punti Assegnati: 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 1 per premio/riconoscimento nazionale, punti 2 per premio/riconoscimento internazionale. Fino ad un massimo di punti: 2	Punti Assegnati: 2
ALTRI TITOLI: abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Fino ad un massimo di punti: 2	Punti Assegnati: 0

**TOTALE TITOLI**

**24,2**

**Candidata MINGIONE Alessandra**

dottorato di ricerca o equivalenti congruente con il settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. Fino ad un massimo di punti: 5	Punti Assegnati: 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Punti 1 per almeno 12 ore (o 1 equivalente CFU)/anno di insegnamento Punti 0.2 per ogni attività integrativa (a titolo esemplificativo: tutoraggio tesi, assistenza esercitazioni, attività in qualità di cultore della materia). Fino ad un massimo di punti: 4	Punti Assegnati: 1,2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Punti 1 per periodi di almeno 6 mesi presso qualificati istituti italiani, punti 2 per periodi di almeno 3 mesi presso qualificati istituti stranieri. Fino ad un massimo di punti: 6	Punti Assegnati: 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La commissione fa riferimento a progetti di ricerca finanziati come PI o partecipante. Punti 0.5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 1,5 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali, punti 2 per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali. Fino ad un massimo di punti:4	Punti Assegnati: 1,5
titolarità di brevetti. Punti 1 per brevetto nazionale, punti 2 per brevetto internazionale. Fino ad un massimo di punti 2	Punti Assegnati: 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Punti 1 come relatore a congressi e convegni nazionali, punti 2,5 per quelli internazionali. Fino ad un massimo di punti: 5	Punti Assegnati: 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti 1 per premio/riconoscimento nazionale, punti 2 per premio/riconoscimento internazionale. Fino ad un massimo di punti: 2	Punti Assegnati: 2
ALTRI TITOLI: abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale relativo alla presente procedura di valutazione. Fino ad un massimo di punti: 2	Punti Assegnati: 2

**TOTALE TITOLI**

**22,7**

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**
**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidato BARTOCCI Alessio</b>						
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con settore concorsuale	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	1	1,5	5
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale ...	0,75	1	1	0,5	3,25
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	1	1	1,5	5
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	0,5	3,8
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	1	4,3
Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	1	4,3
Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	0,5	3,8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>52,65</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- Consistenza	4
- Intensità	2
- Continuità	2
- <b>Totale</b>	<b>8</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 83,65</b>
---	------------------------

**Candidato CASIRAGHI Marina**

<b>PUBBLICA- ZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	originalità, inno- vatività, rigore metodologico e rilevanza di cia- scuna pubblica- zione scientifica	congruenza con settore concorsuale	rilevanza scienti- fica della colloca- zione editoriale di ciascuna pubblica- zione e sua diffu- sione all'interno della comunità scientifica	apporto indivi- duale del can- didato	<b>Punti</b>
Pubblica- zione n.1	Articolo su ri- vista interna- zionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblica- zione n. 2	Articolo su ri- vista interna- zionale ...	0,75	1	0,8	1,5	4,05
Pubblica- zione n. 3	Articolo su ri- vista interna- zionale ...	1,5	1	1	0,5	4
Pubblica- zione n. 4	Articolo su ri- vista interna- zionale ...	1,5	1	1	1	4,5
Pubblica- zione n. 5	Articolo su ri- vista interna- zionale ...	1,5	1	0,8	1	4,3
Pubblica- zione n. 6	Articolo su ri- vista interna- zionale ...	0,75	1	0,8	1,5	4,05
Pubblica- zione n. 7	Articolo su ri- vista interna- zionale ...	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblica- zione n. 8	Articolo su ri- vista interna- zionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblica- zione n. 9	Capitolo di Li- bro	0,25	0,25	0,25	0,25	1
Pubblica- zione n. 10	Articolo su ri- vista interna- zionale	1,5	1	1	1,5	5
Pubblica- zione n. 11	Articolo su ri- vista interna- zionale	1,5	1	0,8	0,5	3,8
Pubblica- zione n. 12	Capitolo di Li- bro	0,25	0,25	0,25	0,25	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>44,5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- Consistenza	3
- Intensità	1,1
- Continuità	2
- <b>Totale</b>	<b>6,1</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 74,8</b>
---	-----------------------



**Candidata MINGIONE Alessandra**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con settore concorsuale	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	1	4,3
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	0,7	0,8	0,5	3,5
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	0,7	0,8	1,5	4,5
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	0,7	0,8	0,5	3,5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	1	0,8	0,5	3,8
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista internazionale ...	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	1	1,5	5
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista internazionale	0,75	1	0,8	1	3,55
Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	1	0,5	4
Pubblicazione n. 11	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	1,5	4,8
Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista internazionale	1,5	1	0,8	0,5	3,8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>50,35</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- <b>Consistenza</b>	4
- <b>Intensità</b>	2,2
- <b>Continuità</b>	3
- <b>Totale</b>	<b>9,2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 82,25</b>
---	------------------------